**附件二：评审方式**

**评审方式**

一、磋商小组：由五人单数组成

二、评审办法：综合评分法

三、磋商过程：

1. 磋商小组仔细阅读需求呢绒，熟悉采购内容。

2. 磋商小组对所有供应商进行资格性、符合性审查。磋商小组拒绝未通过资格性、符合性审查供应商的磋商报价。

3. 磋商。

①磋商小组所有成员应当集中与单一供应商分别进行磋商，并给予所有参加磋商的供应商平等的磋商机会。

②在磋商过程中，磋商小组可以根据磋商文件和磋商情况实质性变动采购需求中的技术、服务要求以及合同草案条款，但不得变动磋商文件中的其他内容。实质性变动的内容，须经采购人代表确认。

③对磋商文件作出的实质性变动是磋商文件的有效组成部分，磋商小组应当及时以书面形式同时通知所有参加磋商的供应商。

④供应商应当按照磋商文件的变动情况和磋商小组的要求重新提交响应文件，并由其法定代表人或授权代表签字或者加盖公章。由授权代表签字的，应当附法定代表人授权书。供应商为自然人的，应当由本人签字并附身份证明。

⑤磋商文件能够详细列明采购标的的技术、服务要求的，磋商小组应当要求所有实质性响应的供应商在规定时间内提交最后报价，提交最后报价的供应商不得少于3家。

4.最后报价

①有效供应商应在规定的时间内集中密封提交最后报价（最后报价时间视磋商进程由磋商小组决定）。除非在磋商中磋商小组调整或修改竞争性磋商文件内容，一般情况下最后报价均不得高于前一次报价，否则采购人不接受高于前面轮次磋商报价的最后报价。最后报价内容须现场公布。对成交供应商的价格出现明显低于或高于同业同期市场平均价的情形时，磋商小组应当在评审意见中详细说明推荐理由。

②最后报价是供应商响应文件的有效组成部分。

5. 无效的最后报价，如发现下列情况之一的，其报价将被拒绝：

①最后报价高于最高限价的；

②最后报价有重大漏项或重大不合理的（对超出常规、具有特别意义或会引起竞争非议的报价须作出特别说明。如报价低于成本价且供应商无充分理由的）。

③最后报价大写和小写不一致，不接受磋商小组修正的。

④磋商小组认为其他最后报价未实质性响应磋商文件要求的。

6. 比较与评价。

①经磋商确定最终采购需求和提交最后报价的供应商后，由磋商小组采用综合评分法对提交最后报价的供应商的响应文件和最后报价进行综合评分。

②评审时，磋商小组各成员应当独立对每个有效响应的文件进行评价、打分，然后汇总每个供应商每项评分因素的得分。评分按四舍五入的原则精确至小数点后两位。

7. 综合汇总及推荐结果。

①将各磋商小组成员的评分进行汇总，综合总分从高到低顺序排列，磋商小组根据综合评分情况，推选排名第一的为成交供应商。

②如评标总得分排名第一有多家供应商得分并列相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐；评审得分且最后报价相同的，按技术得分从高到低顺序推荐；若评标总得分、最后报价、技术得分都相同，则由评委投票决定排序，投票按少数服从多数的原则进行，投票时不得弃权。

四、评审方法及标准

1、对通过资格、符合性审查的响应供应商最后报价及进行技术、商务及价格的详细评审，最后竞争性磋商小组出具评审报告。

2、评分及其统计：按照评标程序、评分标准以及权重分配的规定，磋商小组各成员分别就各个响应供应商的技术状况、商务状况及其对磋商文件要求的响应情况进行评议和比较，评出其技术评分和商务评分、价格评分相加得出其综合得分。

3、磋商文件要求提交的与评价指标体系相关的各类有效资料，响应供应商如未按要求提交的，该项评分为零分。

4、技术、商务部分评分：所有评委评分分值的算术平均值（四舍五入后，小数点后保留两位有效数）。

 5、综合总分=技术、商务得分+价格得分

6、本项目的分值构成：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 技术部分 | 商务部分 | 价格部分 |
| 50分 | 20分 | 30分 |

1. 评审标准

①资格性审查标准

**资格性审查表**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 审查内容 |
| 1 | 具有独立承担民事责任的能力【提供在中华人民共和国境内注册的法人或其他组织的营业执照或事业单位法人证书或社会团体法人登记证书复印件，如响应供应商为自然人的提供自然人身份证明复印件；如国家另有规定的，则从其规定。（分公司投标，须取得具有法人资格的总公司出具给分公司的授权书，并提供总公司和分公司的营业执照（执业许可证）复印件。已由总公司授权的，总公司取得的相关资质证书对分公司有效，法律法规或者行业另有规定的除外）】 |
| 2 | 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度【提供2022年任意1个月缴纳税收的凭据证明材料复印件；如依法免税的，应提供相关材料】 |
| 3 | 具有履行合同所必需的设备和专业技术能力【提供《资格声明函》】 |
| 4 | 有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录【①提供2022年任意1个月缴纳税收的凭据证明材料复印件；如依法免税的，应提供相关材料；②提供2022年任意1个月社会保障资金的凭据证明材料复印件；如依法不需要缴纳社会保障资金的，应提供相关材料】 |
| 5 | 在参加本项目投标活动前三年内，在经营活动中没有重大违法记录【提供《资格声明函》】 |
| 6 | 本项目不允许联合响应 |

注：

1、每一项目符合的打“√”，不符合的打“×”；出现一个“×”的结论为不通过；

2、表中全部条件满足为通过, 则进入下一阶段评议；

3、是否通过资格性审查一栏中应写 “通过”或“不通过”。

4、结论汇总意见采取少数服从多数原则，即超过半数评委的结论为“通过”，则该供应商通过资格审查，否则不通过。

②符合性审查标准

## 符合性审查自查表

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 审查内容 |
| 1 | 磋商响应函按对应响应文件格式内容提交【提供《磋商响应函》】 |
| 2 | 按招标文件要求缴纳磋商保证金【提供《投标保证金汇款声明函》】 |
| 3 | 法定代表人证明书、法定代表人授权委托书（如有）已提交并符合磋商文件要求 |
| 4 | 投标报价未超过本项目最高限价的； |
| 5 | 如有报价修正,供应商按规定要求书面确认 |
| 6 | 响应文件已按招标文件要求签署、盖章 |
| 7 | 实质性响应指标（招标文件中标注★的条款）满足采购人要求 |
| 8 | 响应文件未含有招标人不能接受的附加条件的 |
| 9 | 不存在有关法律、法规、规章或招标文件属于无效响应的情形 |

注：

1、每一项目符合的打“√”，不符合的打“×”；出现一个“×”的结论为不通过；

2、表中全部条件满足为通过, 则进入下一阶段评议；

3、是否通过资格性审查一栏中应写 “通过”或“不通过”。

4、结论汇总意见采取少数服从多数原则，即超过半数评委的结论为“通过”，则该供应商通过资格审查，否则不通过。

③技术评分标准

技术评分表

| **序号** | **评审项目** | **分值** | **评分范围** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 设计和实施方案 | 10 | 根据响应供应商提供的项目设计和实施方案及相关的合理化建议；1、方案有针对性，符合项目实际情况，完整、合理得10分；2、方案比较符合项目实际情况，较为完整得5分；3、方案一般的得3分；4、未提供或提供的方案没有针对性得 0 分。 |
|  | 技术标准 | 30 | 响应供应商提供的系统开发案例具备以下功能的，每满足一项得10分：1. 系统具备移动端、网页端应用，移动端能够对受检单元进行问题采集，采集信息包括：自动获取经纬度、桩号。自动获取采集的时间、所在位置区属/总公司、镇街/公司。对问题类型进行选择、编辑问题描述及扣分情况和数量，并上传现场照片。支持问题查看功能，可以根据不同的筛选条件进行筛选。支持受检单元在该系统对问题进行整改反馈。
2. 系统网页端支持对采集的问题进行编辑和修改，然后反馈给受检单位进行整改。支持对问题进行查看，包括整改情况、整改状态。对巡检的问题进行受检单位和受检单元评分，同时支持问题处理的统计。
3. 系统具备用户自定义配置，包括用户角色、用户权限、增/减用户账号等。

（证明材料：应提供能够证明符合要求的系统截图，并加盖响应供应商公章） |
|  | 培训方案 | 5 | 根据磋商文件的要求对培训方案进行综合评价：有完整、可行的培训方案，必须明确具体培训计划、内容、方式、时间、对象以及培训目标，有专业的培训人员的。优：提供的实施方案详细、全面，完全满足要求得5分；良：提供的实施方案较详细，基本满足要求得3分；中：提供的实施方案一般，一般满足要求得2分；差：提供的实施方案较差，较难满足要求得1分；未提供或提供的培训方案没有针对性得 0 分。。（证明材料：提供培训组负责人社保部门出具的近6个月（扣除发布采购公告当月，往前顺推连续6个月）在响应供应商单位购买社保的证明文件复印件、资格证书复印件并加盖供应商公章） |
|  | 售后运维服务方案 | 5 | 根据磋商文件的要求对售后运维服务方案进行综合评价。1、售后运维服务方案完善、保证措施切实可行、服务计划周全，售后技术人员配备、应急维护时间承诺、质保期后维护方案合理的得5分；2、售后运维服务方案比较完善、保证措施有效的得3分；3、售后运维服务方案一般、保证措施较为合理的得1分；4、未提供或提供的方案不符合本项目要求的得 0 分。 |

③商务评分标准

商务评分表

| **序号** | **评审项目** | **分值** | **评分范围** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 响应供应商通过相关认证情况 | 6 | (一)评分内容：1. 供应商具有信息安全管理体系认证证书得2分；2. 具有信息技术服务管理体系认证证书得1分;3. 具有环境管理体系认证证书得1分;4. 具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分;5. 具有质量管理体系认证证书得1分；（二）评分依据： 1.要求提供有效的认证证书作为得分依据。 2.以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图）并加盖响应供应商公章。如评审中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| 2 | 响应供应商项目经验 | 6 | （一）评分内容： 响应供应商在近2年内（2020年1月1日至今，合同时间以签订日期为准）同类软件开发项目经验情况。（二）评分依据： 响应供应商提供项目案例证明材料（合同复印件，合同复印件须包含合同甲乙双方名称、合同内容、甲乙双方盖章及签订日期）。每提供一个案例得2分，满分6分；证明材料需加盖响应供应商单位公章。如评审中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| 3 | 响应供应商技术实力情况 | 8 | (一）评分内容： 响应供应商在近2年内（2020年1月1日至今）获取以下软著或软件产品证书：1.具有交通相关计算机软件著作权登记证书，每提供1个得1分，最多3分； 2具有软件企业认证证书得1分。3.获得科技型中小企业得1分。4.获得地理信息行业国家级奖项一等奖及以上得3分。【本项最高的8分】 评分依据注：须提供相关证书复印件加盖供应商公章。如评审中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |

⑤价格评分标准

价格分统一采用低价优先法计算，即满足磋商文件要求且最后报价最低的磋商报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他响应供应商的价格分统一按照下列公式计算：

磋商报价得分=(磋商基准价／最后磋商报价)×价格分值